

Таким образом, в условиях роста цен на факторы производства промышленные предприятия, чтобы не снижать существующий уровень эффективности производства, вынуждены в процессе производства и сбыта собственной продукции искать способы уменьшения затрат, растущих в цене факторов производства.

Характер воздействия на промышленность со стороны рынков сбыта продукции в чем-то сходен. Основными раздражителями в данном случае выступают:

– постоянная конкурентная борьба между компаниями, как уже работающими на соответствующих рынках, так и пытающимися на эти рынки выйти;

– изменяющаяся система потребительских предпочтений.

Оба фактора стимулируют промышленные предприятия к повышению собственной конкурентоспособности на рынках, что напрямую зависит от эффективности их функционирования.

Таким образом, промышленность находится под постоянным воздействием со стороны как рынков факторов производства, так и рынков сбыта собственной продукции. Данное обстоятельство вынуждает предприятия постоянно искать пути повышения эффективности функционирования. Другими словами, промышленность в целом и промышленные предприятия в частности постоянно находятся в поиске способов повышения эффективности собственного функционирования. При этом важнейшим способом является оптимизация использования природных ресурсов за счет внедрения современных энергосберегающих технологий.

Примечания

¹ Еремин Н.И., Дергачев А.Л. Экономика минерального сырья. М., 2007.

² Попов А. Жизнь после нефти // Ежемесячный деловой журнал РБК. 2007. Спец. вып. С. 16–21.

³ Еремин Н.И., Дергачев А.Л. Указ. соч.; Попов А. Указ. соч.; Смирнов С.М., Борисов А.С. Экономика региона. М., 2006; и др.

УДК 332.14 (57)

ББК 65.04

А.В. САМАРУХА

зам. директора по региональной экономике

НИИ саморегулирования и развития предпринимательства
Байкальского государственного университета экономики и права,

кандидат экономических наук, г. Иркутск

e-mail: samarukha_alex@mail.ru

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПРОГНОЗИРОВАНИЮ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СИБИРСКИХ РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ УСИЛЕНИЯ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ*

Рассматриваются основные принципы прогнозирования социально-экономического развития регионов Сибири в современных условиях. Определены критерии выявления и оценки специфики региона. Выделены основные этапы прогнозирования устойчивого развития на инновационной основе в условиях кризиса. Даны рекомендации по установлению параметров и принципов устойчивого развития специфического региона.

Ключевые слова: регион, прогноз, кризис, инновации, социально-экономическое развитие, устойчивое развитие, методологический подход.

Основными проблемами научного прогнозирования социально-экономического развития региона являются отсутствие достоверной

и полноценной региональной статистической информации и долгосрочных корпоративных планов работы региональных предприятий и

* Печатается при поддержке проекта ФБ-10 «Теоретические аспекты стратегического управления социально-экономическим развитием Сибирского региона при переходе на инновационную модель экономики» (РНП 2.1.3/276).

организаций, отсутствие адекватных экономико-математических региональных и межрегиональных моделей, позволяющих прогнозировать экономическое развитие территории на длительный период, а также неопределенность долгосрочных перспектив развития мирового сообщества (изменения климатических, экологических, геополитических, экономических, конфессиональных, социальных, демографических, продовольственных, эпидемиологических и других характеристик). В условиях усиления кризисных явлений процесс долгосрочного прогнозирования усложняется многократно, что связано с необходимостью составления и обоснования прогноза протекания кризиса и установления ориентировочных сроков его преодоления, прогнозной оценки последствий кризиса, продолжительности периода и инструментов послекризисного восстановления, прогнозирования сбалансированного социально-экономического и экологического развития в дальнейшем.

Как правило, в прогнозах социально-экономического развития региона широко используются материалы существующих международных, федеральных и местных действующих и заявленных программ развития, относящихся к данному региону, тогда как макроэкономические, международные и миросистемные¹ прогнозы развития мирового сообщества и глобальные климатические, экологические, продовольственные, террористические, территориальные (проблема разной плотности заселения и перенаселения в отдельных регионах мира) и другие угрозы почему-то в достаточной мере не исследуются. Во многих странах существует недостаток питьевой воды, но при этом не получают должной оценки водные ресурсы, которые необходимо разрабатывать уже сейчас, не развиваются технологии их разработки и обработки, чтобы через 10, 15, 20 лет на мировом и внутреннем рынках реализовывать готовую продукцию.

Рассматривая основные направления развития геополитической картины мира, можно констатировать: в последующие 20 лет геополитические миросистемные изменения повлекут увеличение расходов бюджета на укрепление международных отношений и реализацию проектов, поддержание обороноспособности, на цели обеспечения финансо-

вой устойчивости и эколого-техногенной безопасности. При этом далеко не все внутренние сценарии социально-экономического развития России отражают подобную перспективу.

В данном страновом аспекте очень интересным являются выводы А.Р. Белоусова о сценариях экономического развития² с учетом изменений, происходящих в мировой геополитической и экономической ситуации:

- сценарий броска в глобализацию;
- сценарий энергетического аутизма;
- сценарий сверхиндустриальной модернизации;
- сценарий экономического изоляционизма.

Основные направления прогнозирования и стратегического программирования социально-экономического развития регионов Сибири зависят от их специфики, которая определяется следующими основными критериями:

- территориальное устройство (наличие северных территорий, степень рискованности земледелия, климатические, сейсмологические, ландшафтные особенности, наличие процессов или перспектив укрупнения через объединение с другими территориальными образованиями и т.д.);
- национальный статус (национальная республика, субнациональное образование);
- управленческий потенциал (структура администрации или правительства, состояние региональных и межрегиональных элит, бизнес-структур и т.д.);
- человеческий потенциал (демография, здравоохранение, образование, культура, спорт, молодежная политика, общественная безопасность, жилищная политика, кадровая политика);
- производственно-промышленный и торговый потенциал (энергетика, запасы ресурсов, добыча ресурсов, переработка ресурсов, промышленное производство, сельское хозяйство, АПК, торговые сети и т.д.);
- инфраструктурный потенциал (транспорт, дороги, связь, ЖКХ, трубопроводы, логистические центры и др.);
- инвестиционный потенциал (банковский сектор, инвестиционные фонды и т.д.);
- инновационный потенциал (СО РАН, НИИ, вузы, технопарки, бизнес-инкубаторы и т.д.);

– экосистемный (социоэкологический) потенциал.

Принцип инновационного развития предполагает внедрение передовых оптимальных технологий во все сферы жизнедеятельности человека, что определяет прямую связь эффективности управления и общего развития. То есть прогнозирование осложняется как неопределенностью процесса создания инновационных разработок и отсутствием грамотной системы их внедрения, так и отсутствием уверенности в том, что органы власти способны обеспечивать достаточную эффективность управления и высокие темпы роста показателей развития общества. Недоверие к власти основано прежде всего на негативных оценках эффективности управления в прошлом и отсутствии у органов законодательной и исполнительной власти соотносимого по масштабам социально-экономических рисков с современной кризисной ситуацией опыта управления регионом и муниципальными образованиями, и тем более их устойчивым (экологически, экономически и социально сбалансированным) развитием по инновационному пути в условиях усиления кризисных явлений мирового масштаба.

Динамичное развитие информационных, производственных, финансовых и всех других технологий, а также проявление мирового экономического кризиса позволяют утверждать, что в современной мировой экономике возможно резкое изменение экономической и, соответственно, социальной ситуации не только в отдельных странах, но и в их отдельных территориально-административных образованиях (регионах). Стремительные изменения возможны как вследствие научно-технического прорыва и перехода к использованию новых технологий и энергоресурсов, так и вследствие действия любых других глобальных факторов (экономический крах, природные катаклизмы, отказ энергетической, телекоммуникационной и других систем, терроризм, геополитические конфронтации и т.д.), что также усложняет прогноз.

Специфика такого сибирского региона, как Иркутская область, заключается в следующем:

1. Завершается объединительный процесс Иркутской области с Усть-Ордынским

Бурятским автономным округом и существуют перспективы ее укрупнения через объединение с Республикой Бурятия и Забайкальским краем и создания Прибайкальской губернии (Байкальского региона). Вхождение области в состав Байкальской природной территории, объявленной ООН всемирным достоянием и территорией повышенной экологической ответственности, требует разработки и реализации программы ее устойчивого развития. Кроме того, область входит в зону рискованного земледелия, особенно в связи с наличием в ее пределах северных территорий.

2. Субнациональный статус объединенной области требует осуществления конкретных мероприятий по сохранению и развитию традиционных промыслов, культуры и языка коренных бурятских народов и отражается в структуре ее правительства.

3. В области сформировалась производственная, культурная и политическая элита с богатой историей и разноплановым опытом деятельности. Также одной из особенностей развития области является создание правительственной структуры управления ею.

4. Область имеет богатый человеческий, кадровый и образовательный потенциал, однако динамика численности населения свидетельствует об оттоке квалифицированных кадров с высокими характеристиками интеллектуального капитала и демографического потенциала в другие регионы.

5. Область обладает богатыми природными ресурсами (минеральными, водными, рудными и т.д.), имеет высокоразвитые производства по разработке недр и первичной обработке сырья, однако здесь очень низка доля предприятий по производству конечной продукции с высокой долей добавленной стоимости. Также недостаточное технологическое и кадровое развитие получили сельское хозяйство и АПК. Все это влияет на продовольственную безопасность области.

6. Область имеет разветвленную систему транспортных путей по доставке грузов и людей, однако ее достаточность остается на низком уровне, что существенно замедляет определенные социально-экономические процессы. Положительная особенность — развитие добычи газа и нефти и создание системы нефте- и газопроводов.

7. Инвестиционный потенциал области в настоящее время и еще на долгий период (по оценкам аналитиков, не менее чем на три-пять лет) будет характеризоваться как дефицитный.

8. Область имеет очень богатый инновационный потенциал, что выражается в наличии широкого круга региональных разработок в разных областях знаний.

9. Область обладает уникальной экосистемой, и это накладывает ответственность на ее правительство, промышленные и другие предприятия и организации, а также население за реализацию концепции устойчивого развития Байкальской природной территории.

Для обеспечения устойчивого развития Байкальского региона следует законодательно закрепить данную стратегию долгосрочного развития, а в программном документе спрогнозировать траекторию снижения и дальнейшего прекращения экологического загрязнения Байкальской природной территории всеми промышленными и иными субъектами, для чего необходимо разработать и утвердить пакет законопроектов и создать нормативную базу по следующим направлениям:

– законодательное и нормативное обеспечение проведения обязательного мониторинга ключевых и детальных характеристик экосистем всех территорий пребывания человека, включая флору и фауну, с целью получения объективного представления о масштабах экологических проблем, возможных сроках и технологиях устранения причин и последствий негативного антропогенного воздействия;

– нормативное закрепление параметров состояния экосистемы, удовлетворяющего условиям продолжения жизни, поддержания репродуктивной способности человеческого рода, животного и растительного мира, их устойчивого полноценного развития и свободного эволюционирования в лучшей среде, чем в настоящее время;

– законодательное закрепление обязанности энергетических, промышленных, добывающих, сельскохозяйственных, электротехнических и других технико-химических и физических производств осуществлять обязательную экологичную технологичес-

кую модернизацию в сроки, обоснованные инновационными разработками и проектами, на 100% исключаящими в дальнейшем нанесение вреда человеку и экосистеме;

– законодательное закрепление обязательного проведения технической экспертизы всех производственных технологий на предмет их соответствия уровню экологической безопасности и нормативным параметрам состояния экосистемы с дальнейшим определением первоочередных и второстепенных задач для ученых, занимающихся разработкой инновационных (оптимальных) технологий по принудительной модернизации указанных ранее производств.

Законодательное закрепление таких основ хозяйствования на территории Байкальского региона позволит более прагматично и обоснованно прогнозировать использование инновационных технологий устойчивого развития в экономике и социологии, а также утвердить морально-этические принципы идеологии устойчивого развития.

Важнейшим условием и основой устойчивого, но динамичного развития является снижение социально-экономической дифференциации населения, формирование массового среднего класса, борьба с бедностью, что, конечно, невозможно осуществить за 15–20-летний срок, тем более в условиях мирового финансового и производственного кризиса, но максимально эффективно действовать в указанном направлении необходимо постоянно. Это позволит обеспечить рост жилищного строительства и модернизацию социальной инфраструктуры, включая сферы ЖКХ, образования и здравоохранения, и ослабить воздействие негативных медико-демографических тенденций. Однако в настоящее время обоснованное прогнозирование снижения дифференциации доходов и роста качества жизни населения представляется маловероятным из-за неопределенности мнений ученых-экспертов по вопросу о сроках и последствиях мирового финансового кризиса.

Современное экономическое положение ставит науку о прогнозировании перед необходимостью обоснования возможных путей мирового финансового, организационного и технологического переустройства, что создает еще более широкое поле для

проведения исследований на региональном уровне. Однако основным направлением социально-экономического развития Иркутской области необходимо признать (учитывая стратегические направления развития России до 2020 г., и прежде всего инновационный путь, международные принципы устойчивого развития Байкальского региона, перспективу объединения с Республикой Бурятия и Забайкальским краем, а также неопределенность сроков и последствий мирового финансо-

вого кризиса) восстановление экосистемы Байкальской природной территории и соблюдение экологических норм.

Примечания

¹ Валлерстайн И. Геополитические миросистемные изменения: 1945–2025 годы: пер. с англ. // Вопросы экономики. 2006. № 4. С. 67–83.

² Белоусов А.Р. Сценарии экономического развития России на пятнадцатилетнюю перспективу // Проблемы прогнозирования. 2006. № 1 (94). С. 51–52.

УДК 656.2.025.4
ББК 65.37-81

Е.Е. САВЧЕНКО

кандидат экономических наук, докторант Байкальского государственного университета экономики и права, г. Иркутск
e-mail: esav@krw.ru

ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЕ ПЕРЕВОЗКИ В РАЗВИТИИ ЛОГИСТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА*

Определены место и роль железнодорожного транспорта в структуре производства ресурсодобывающего региона. Представлена дефиниция логистики. Охарактеризованы основные задачи и базовые критерии оценки логистического комплекса региона. Предложено рассматривать железнодорожный транспорт как составную часть такого комплекса. Даны рекомендации по совершенствованию инфраструктуры транспорта, в том числе железнодорожной технологической монополии, в зависимости от логистической целесообразности и рациональности на основе экспертных оценок и грамотных, обоснованных прогнозов.

Ключевые слова: логистика, транспорт, оценка, прогноз, методический подход, управленческое решение, технологические монополии.

Железнодорожный транспорт является одним из технологических звеньев производства в Сибирском регионе как ресурсодобывающем регионе, и удельный вес транспортных затрат в структуре себестоимости валового продукта Сибирского федерального округа значителен. Этим можно объяснить актуальность рассмотрения вопросов об основных методических подходах к принятию управленческих решений при организации грузовых железнодорожных перевозок в логистической системе региона.

Требования, предъявляемые рынком к производителям товаров, касаются не

только ценовых и потребительских качеств производимых благ, но и комплекса задач по расчету времени, стоимости, партионности, возможности складирования (промежуточного, начального, конечного), ритмичности, сервису доставки товара конечному потребителю. Таким образом, формируется целая отрасль хозяйственной деятельности, без которой на современном этапе ведения бизнеса практически в любой сфере материального производства не обойтись. Данное направление деятельности получило очень емкое название — логистика. Другими словами, логистика — это процесс планирования

* Печатается при поддержке проекта ФБ-10 «Теоретические аспекты стратегического управления социально-экономическим развитием Сибирского региона при переходе на инновационную модель экономики» (РНП 2.1.3/276).